

I.I.S. "U. POMILIO"- Chieti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE PRATICHE DI LABORATORIO

STUDENTE _____ CLASSE _____

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
CONOSCENZE	Conoscenza di norme e tecniche (sicurezza, rappr. grafica degli impianti). Conoscenza degli argomenti trattati. (max 3 punti)	Scarsa conoscenza delle norme. Interpreta in modo lacunoso disegni e schemi.	1	
		Accettabile conoscenza delle norme e contenuti. Analizza ed integra in modo accettabile disegni e schemi di semplici dispositivi o impianti.	2	
		Conoscenza appropriata di norme e contenuti. Analizza ed integra in modo completo approfondito ed organico disegni e schemi di semplici dispositivi o impianti.	3	
ABILITA'	Realizzazione di apparati o impianti. Utilizzo della strumentazione. Uso del lessico specifico. (max 4 punti)	Realizza l'impianto in modo parziale e confuso; usa con difficoltà strumenti di misura, compila documenti tecnici con lessico impreciso.	1	
		Realizza l'impianto completo nel rispetto delle norme ma con qualche errore; esegue semplici operazioni di ricerca guasti, compila documenti tecnici con lessico superficiale.	2	
		Realizza l'impianto in modo accettabile nel rispetto delle norme; applica metodi di ricerca guasti; compila documenti tecnici con lessico accettabile.	3	
		Realizza impianti completi, ordinati e rispondenti alle norme; utilizza correttamente gli strumenti di misura; compila documenti tecnici con lessico appropriato.	4	
COMPETENZE	Scelte operative (max 3 punti)	In modo guidato appronta materiali e attrezzi da lavoro necessari alle diverse fasi di attività. Non utilizza a pieno gli strumenti di manutenzione.	1	
		E' autonomo nella scelta di componenti, strumenti e attrezzature e collabora nelle attività di collaudo e ricerca guasti.	2	
		Individua in piena autonomia componenti, strumenti, attrezzature. Consulta manuali tecnici di riferimento ed esegue in modo autonomo attività di collaudo e ricerca guasti.	3	
EVENTUALI OSSERVAZIONI:			VOTO TOTALE/10	
<p><i>La valutazione è pari a 2 se la verifica risulta copiata o non svolta. Relativamente agli alunni con DSA, il descrittore relativo alla correttezza morfologica, ortografica e sintattica non viene considerato. Per altri aspetti valutativi, si fa riferimento al PDP o al PEI.</i></p>				

I.I.S. "U. POMILIO" - Chieti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE

STUDENTE _____ CLASSE _____

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
CONOSCENZE	Conoscenza di norme e tecniche. Conoscenza degli argomenti proposti. (max 4 punti)	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo disorganico e lacunoso.	1	
		Conosce e sviluppa gli argomenti in modo superficiale.	2	
		Conosce e sviluppa gli argomenti in modo esauriente.	3	
		Conosce e sviluppa gli argomenti in modo completo, approfondito ed organico.	4	
ABILITA'	Uso del linguaggio tecnico. Correttezza e completezza risolutiva. (max 3 punti)	Scarsa conoscenza del linguaggio tecnico, procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e insufficienti.	1	
		Corretto uso del linguaggio tecnico, procedimenti corretti ma con errori di calcolo.	2	
		Uso del linguaggio tecnico corretto ed approfondito, calcoli corretti senza errori, applicazione corretta e completa delle procedure risolutive.	3	
COMPETENZE	Selezione critica dei percorsi risolutivi. Originalità delle scelte. (max 3 punti)	Procedimenti risolutivi con sufficiente padronanza degli strumenti tecnologici e conoscenza degli ambiti applicativi.	1	
		Procedimenti risolutivi con buona padronanza degli strumenti tecnologici e conoscenza degli ambiti applicativi corretti ed ampiamente motivati.	2	
		Procedimenti risolutivi con buona padronanza degli strumenti tecnologici e conoscenza degli ambiti applicativi corretti ed ampiamente motivati e con soluzioni originali.	3	
EVENTUALI OSSERVAZIONI:			VOTO TOTALE/10	
<p><i>La valutazione è pari a 2 se la verifica risulta copiata o non svolta. Relativamente agli alunni con DSA, il descrittore relativo alla correttezza morfologica, ortografica e sintattica non viene considerato. Per altri aspetti valutativi, si fa riferimento al PDP o al PEI.</i></p>				

I.I.S. "U. POMILIO"- Chieti

Griglia di valutazione di STORIA DELLE ARTI APPLICATE

Quesiti a risposta aperta, esposizione orale o testo scritto

STUDENTE _____ CLASSE _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenza specifica e accurata degli argomenti	Ottimo/ Eccellente	9/10	
	- Buono/ Discreto	7/8	
	- Sufficiente	6	
	- Insufficiente	5	
	- Grav.Insuff	4/3	
Proprietà e correttezza del linguaggio	Ottimo/ Eccellente	9/10	
	- Buono/ Discreto	7/8	
	- Sufficiente	6	
	- Insufficiente	5	
	- Grav.Insuff	4/3	
Capacità di sintesi	Ottimo/ Eccellente	9/10	
	- Buono/ Discreto	7/8	
	- Sufficiente	6	
	- Insufficiente	5	
	- Grav.Insuff	4/3	
EVENTUALI OSSERVAZIONI:			TOTALE /10

Il voto finale risulta dalla media dei punteggi parziali.

La valutazione è pari a 2 se la verifica risulta copiata o non svolta.

*Relativamente agli alunni con DSA, il descrittore relativo alla **correttezza morfologica, ortografica e sintattica** non viene considerato. Per **altri aspetti valutativi**, si fa riferimento al PDP o al PEI.*

I.I.S. "U. POMILIO"- Chieti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE delle prove di TECNOLOGIE APPLICATE AI MATERIALI E AI PROCESSI PRODUTTIVI TESSILI E ABBIGLIAMENTO Tipologia: **PROVE SCRITTE**

STUDENTE _____ CLASSE _____

COMPETENZE	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1) Conoscenza ed applicazione dei termini specifici (linguaggio tecnico)	ADEGUATEZZA	Risponde alle caratteristiche richieste in modo: <ul style="list-style-type: none"> • completo e tecnico • essenziale • limitato o parziale • confuso e limitato, non usa termini specifici 	2 1.9/1.2 1.1/0.6 0.5/0
2) Competenze ed applicazione delle formule per la compilazione delle schede fondamentali	CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	<ul style="list-style-type: none"> • completo e specifico • corretto • sintetico • parziale/superficiale e/o scarsa 	3 2.9/2.2 2.2/1.4 1.3/0
3) Comprensione e corretta esecuzione delle fasi di lavorazione dei prodotti tessili	CONTENUTO	<ul style="list-style-type: none"> • completo e specifico • corretto • sintetico • parziale/superficiale • quasi nulla 	4 3/3.5 2/2.9 1.1/1.9 1/0
4) Competenze linguistiche e comunicative	LESSICO	La capacità espressiva e comunicativa risulta: <ul style="list-style-type: none"> • elevata • appropriata • nel complesso corretta • impropria e/o scarsa 	1 0.9/0.6 0.5/0.3 0.2/0
EVENTUALI OSSERVAZIONI:			TOTALE
			/10

*La valutazione è pari a 2 se la verifica risulta copiata o non svolta.
Lo studente assente recupera la prova scritta con una prova orale.
Relativamente agli alunni con DSA si fa riferimento al PDP o al PEI.*

I.I.S. "U. POMILIO" - Chieti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE della prova di LABORATORI DI SCIENZE E TECNOLOGIE TESSILI DELL'ABBIGLIAMENTO E DELLA MODA

STUDENTE _____ CLASSE _____

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Capacità esecutive e abilità nella realizzazione dei modelli/manufatti	Esegue e conosce il processo di realizzazione del modello/manufatto in modo approfondito e originale	Ottimo - Distinto	4,5 - 4	
	Conosce i processi di realizzazione di un modello/manufatto in modo completo	Buono	3,5	
	Esegue la realizzazione dei cartamodelli /manufatti in modo adeguato	Discreto	3	
	Conosce ed esegue in modo essenziale i cartamodelli/manufatti	Sufficiente	2,5	
	Conosce e realizza i cartamodelli/manufatti in modo generico e parziale	Mediocre	2	
	Realizza in modo lacunoso e frammentario i cartamodelli/manufatti	Insufficiente - Gravemente Insufficiente	1,5 - 0,5	
	Prova non svolta	Nulla	0	
Competenza progettuale e comprensione della richiesta	Possiede approfondite ed esaurienti competenze progettuali e interviene in modo mirato nella comprensione della richiesta	Ottimo - Distinto	3- 2,5	
	Accurate le competenze progettuali e la comprensione della richiesta	Buono	2,7	
	Il livello delle competenze progettuali e della comprensione della richiesta sono adeguate ed essenziali	Discreto - Sufficiente	2,3 - 1,8	
	Generiche e parziali sono le competenze progettuali e non individua a pieno la comprensione della richiesta	Mediocre	1,5-1	
	Non possiede competenze progettuali e fa fatica nella comprensione della richiesta raggiungendo un livello lacunoso e superficiale	Insufficiente	0,5	
	Prova non svolta	Nulla	0	
Presentazione finale del modello/manufatto	Accurata e particolareggiata la presentazione del modello/manufatto finale	Ottimo - Buono	2 - 1,8	
	Adeguate la presentazione del modello/manufatto finale	Discreto - Sufficiente	1,5 - 1,2	
	Non possiede adeguate capacità di presentazione del modello/manufatto, pertanto il risultato finale risulta superficiale	Mediocre - Insufficiente	0,7 - 0,5	
	Prova non svolta	Nulla	0	
Puntualità nella consegna			0,5	
EVENTUALI OSSERVAZIONI:			TOTALE	
			/10	

*La valutazione è pari a 2 se la verifica risulta copiata o non svolta.
Lo studente assente recupera la prova scritta con una prova orale.
Relativamente agli alunni con DSA si fa riferimento al PDP o al PEI.*